

СОЛИТОНОПОДОБНЫЕ АСИМПТОТИКИ И АТТРАКТОРЫ РЕШЕНИЙ НЕЛИНЕЙНЫХ ГИПЕРБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ

©А. И. Комеч

Рассматриваются нелинейные волновые уравнения вида

$$\ddot{u}(x, t) = u''_{xx}(x, t) + f(x, u(x, t)), \quad x \in \mathbb{R}, \quad t \in \mathbb{R}. \quad (1)$$

Изучается вопрос об асимптотике при $t \rightarrow \infty$ решений $u(x, t)$, имеющих конечную энергию. Мы опишем результаты для следующих трех типов нелинейностей $f(x, u)$, локализованных по x :

- 1) для нелинейности, сосредоточенной в одной точке $x = 0$;
 - 2) сосредоточенной в конечном числе точек $x_1, \dots, x_N$;
 - 3) для нелинейности, распределенной на конечном отрезке $[-R, R]$.
- Формально эти нелинейности можно записать в виде

$$f(x, u) = \delta(x)F(u); \quad (2)$$

$$f(x, u) = \sum_{k=1}^N \delta(x - x_k)F_k(u); \quad (3)$$

$$f(x, u) = \chi(x)F(u), \quad \text{где } \chi(x) \equiv 0 \text{ при } |x| \geq R. \quad (4)$$

Физически нелинейность (2) описывает взаимодействие линейной струны с одним нелинейным осциллятором в точке $x = 0$, (3) - с N осцилляторами, а (4) - с «континуумом» осцилляторов, непрерывно распределенных по отрезку $[-R, R]$.

Результат об асимптотике для нелинейности (2) частично опубликован в [1, 2]. Опишем его более подробно.

Более точно, в [1, 2] рассматривается струна с прикрепленной к ней в точке $x = 0$ частицей массы $m \geq 0$, находящейся во внешнем силовом поле $F(y)$:

$$\mu \ddot{u}(x, t) = T u''_{xx}(x, t), \quad x \neq 0, \quad -\infty < t < +\infty, \quad (5)$$

$$m \ddot{y}(t) = F(y(t)) + T[u'_x(0+, t) - u'_x(0-, t)]. \quad (6)$$

Здесь $y(t) \equiv u(0, t)$ - смещение частицы, T - натяжение струны, μ - ее плотность. Предполагается, что потенциал

$$V(y) \equiv - \int F(y) dy \rightarrow \infty \quad \text{при } |y| \rightarrow \infty \quad (7)$$

и может иметь много стационарных точек, в том числе и бесконечное множество.

Замечание. 1). Система (5)-(6) является формально гамильтоновой с гамильтонианом (энергией)

$$H(u, \dot{u}) = \int_{-\infty}^{+\infty} \left[\frac{1}{2} |\dot{u}|^2 + \frac{1}{2} |u'_x|^2 \right] dx + \frac{m \dot{y}^2}{2} + V(y), \quad (8)$$

где $y \equiv u|_{x=0}$, $\dot{y} \equiv \dot{u}|_{x=0}$.

2). Пусть $\bar{y}$ - стационарная точка потенциала: $V'(\bar{y}) = 0$. Тогда функция $\bar{u}(x) \equiv \bar{y}$ является стационарным решением системы (5)-(6) с конечной энергией (8). Обратное также верно.

Предположим, что силовое поле $F(y) \in C^1(\mathbb{R})$ - "невыврожденное":

$$F(y) \neq 0 \text{ ни на каком непустом интервале } y_1 < y < y_2. \quad (9)$$

Теорема 1. [1,2]. При условиях (7), (9) любое решение системы (5)-(6) с конечной энергией сходится при $t \rightarrow \infty$ к одному из стационарных решений $\bar{u}_\pm(x) \equiv \bar{y}_\pm$, где $F(\bar{y}_\pm) = 0 : \forall R > 0$

$$u(x, t) \Rightarrow \bar{u}_+(x), |x| < R, \text{ при } t \rightarrow +\infty. \quad (10)$$

Аналогичная асимптотика имеет место и при $t \rightarrow -\infty : \forall R > 0$

$$u(x, t) \Rightarrow \bar{u}_-(x), |x| < R, \text{ при } t \rightarrow -\infty. \quad (11)$$

Замечание. Без условия (9) стабилизации (10) (и (11)) вообще говоря нет. Построены контрпримеры.

Кроме того, для системы (5)-(6) имеется «транзитивность» переходов:

Теорема 2. Для любых двух стационарных решений $\bar{u}_\pm(x)$ системы (5)-(6) с конечной энергией существует решение $u(x, t)$ с конечной энергией, которое их соединяет в смысле (10)-(11).

Асимптотику решения (10) можно уточнить:

Теорема 3. При условиях (7), (9) любое решение системы (5)-(6) с конечной энергией имеет при $t \rightarrow +\infty$ асимптотику вида

$$u(x, t) \sim \begin{cases} u_+(x, t) \equiv v_+(x - at), & x > 0 \\ u_-(x, t) \equiv v_-(x + at), & x < 0 \end{cases}; v_\pm(x) \in L^2(\mathbb{R}). \quad (12)$$

Это означает, что при $t \rightarrow +\infty$

$$\int_0^{\pm\infty} [|\dot{u}(x, t) - \dot{u}_\pm(x, t)|^2 + |u'_x(x, t) - (u_\pm)'_x(x, t)|^2] dx \rightarrow 0. \quad (13)$$

Доказательство теорем 1-3 основано на методе Даламбера. А именно, решение уравнения (5) представляется в виде разложения Даламбера на две волны в каждой области $x > 0$ и $x < 0$ по отдельности. Затем уравнение (6) используется в качестве условия склейки и приводится к обыкновенному нелинейному уравнению с трением:

$$m\ddot{y}(t) = F(y(t)) - 2\sqrt{\mu T} \dot{y}(t) + f'_+(t), \quad t > 0. \quad (14)$$

Здесь $f_+(t)$ - некоторая функция, просто определяемая по начальным значениям решения $u|_{t=0}$ и $\dot{u}|_{t=0}$. Грубо говоря, $f_+(t)$ есть сумма «падающих» или «приходящих» волн слева и справа от точки $x = 0$. Поскольку мы рассматриваем решения с конечной энергией, то $f'_+ \in L^2(\mathbb{R}_+)$, и поэтому из (14) можно вывести стабилизацию для $y(t)$:

$$y(t) \rightarrow \bar{y}_+ \text{ при } t \rightarrow +\infty, \text{ где } F(\bar{y}_+) = 0. \quad (15)$$

Отсюда легко выводится стабилизация (10), где $\bar{u}_+(x) \equiv \bar{y}_+$, $x \in \mathbb{R}$.

Замечания: 1. Представляется парадоксальным появление необратимого по времени уравнения (14) в обратимой задаче (5)-(6). Однако, оказывается, что связь (14) с (5)-(6) является ковариантной относительно замены $t \rightarrow -t$. А именно, уравнение (14) при $t < 0$ хотя и справедливо, но бесполезно, поскольку «приходящие» волны $f_+(t)$ при $t < 0$ не могут быть найдены из начальных значений решения при $t = 0$

каким-то простым способом. Поэтому для доказательства стабилизации при $t \rightarrow -\infty$ нужно заменить (14) аналогичным уравнением

$$m\ddot{y}(t) = F(y(t)) + 2\sqrt{2\mu T}\dot{y}(t) + f'_-(t), \quad t < 0. \quad (16)$$

Теперь здесь $f_-(t)$ — это «уходящие» волны, которые просто находятся из начальных значений. Поэтому при замене $t \rightarrow -t$ роль $f_+(t)$ переходит к $f_-(t)$, и уравнение (14) переходит в (16).

2. Трение в уравнении (14) обусловлено взаимодействием частицы со струной и является «трением излучения»: частица при колебаниях излучает волны, уходящие по струне на бесконечность.

3. Система (5)-(6) является тривиальной моделью атома. А именно, волновое уравнение (5) заменяет систему Максвелла, а уравнение Ньютона (6) — уравнение Шредингера или Дирака. Соответственно, полученная асимптотика (10) моделирует боровские переходы к стационарным орбитам.

4. Переходы (10) к стационарным состояниям являются сугубо нелинейным свойством. Они невозможны для линейных автономных систем, подобным уравнению Шредингера или Дирака с потенциалом, не зависящим от времени.

5. Транзитивность переходов, установленная в теореме 2, также является чисто нелинейным эффектом. Она означает, что система (5)-(6) дает пример системы с нетривиальным рассеянием связанных состояний, чего также не бывает в линейных автономных системах.

В настоящее время асимптотика решений с конечной энергией, аналогичная (10)-(14), доказана также для нелинейностей (3) и (4). При этом роль условия невырожденности (9) играет дополнительное требование вещественной аналитичности по u функций $F_k(u)$ в (3) и $F(u)$ в (4). Отметим, что доказательство стабилизации решения для случаев (3) и (4) существенно отличается от случая (2) и использует некоторые модификации методов [1].

Замечание. Полученная асимптотика вида (10)-(14) для нелинейностей (2)-(4) позволяет дать описание точечных аттракторов рассматриваемых систем. А именно,

1. Если рассматривать аттрактор $\mathcal{A}_W$ в смысле слабой сходимости типа (10), то он состоит просто из дискретного множества стационарных решений этой системы.

2. Если же рассматривать точечный аттрактор $\mathcal{A}_E$ в смысле сходимости по энергетической норме на всей оси $-\infty < x < +\infty$, как в (13), то он является бесконечномерным, но зато имеет простую структуру. А именно, грубо говоря, $\mathcal{A}_E \approx \mathcal{A}_W \times \mathcal{L}_+$, где $\mathcal{L}_+ \approx L^2(\mathbb{R}) \times L^2(\mathbb{R})$ представляет собой пространство уходящих волн, иначе говоря, бегущих солитонов из асимптотики (12).

1. А.В.Бабин, М.И.Вишик, Аттракторы эволюционных уравнений // М.: Наука, 1989.
2. А.И.Комеч, О стабилизации взаимодействия струны с осциллятором // Успехи мат. наук. — 1991. — 46, — N 6. — С. 166–167.
3. А.И.Комеч, О стабилизации взаимодействия струны с нелинейным осциллятором // Вестник Московского университета. — 1991. — N 6. — С. 35–41.